

Quelques incompréhensions sur la théorie de l'évolution, pas forcément utilisée par les créationnistes mais parfois partagée également par les gens acceptant l'évolution :

Le mythe du progrès

C'est l'argument du "[Pourquoi les singes n'ont pas évolués ?](#)". L'évolution n'implique pas une augmentation irréductible de la complexité des organismes vivants^{1) 2)}. Elle n'est pas non plus un processus parfaitement linéaire. L'image d'une évolution qui transformerait les unicellulaires en humains de façon régulière, continue et implacable est fausse, même si largement répandu.

Voir à ce sujet les pages :

- [Certaines espèces n'ont jamais évolué](#)
- [Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution](#)

L'homme descend du singe

Corollaire du mythe du progrès, cette idée reçue (largement répandue) qui semble être un simple détail, est au contraire, symptomatique d'une mauvaise compréhension de l'évolution.

L'homme descend d'un singe, certes, mais pas d'un singe moderne³⁾, l'homme et les singes modernes descendent d'un ancêtre commun. L'homme EST un singe⁴⁾, au sens biologique. D'ailleurs l'animal le plus proche génétiquement du chimpanzé... c'est l'homme.

L'évolution n'est que la théorie de Darwin

Cette idée, montre également une vision de la théorie et de la science qui confine au ridicule. Elle est utilisée par les créationnistes pour sous-entendre que 1) [L'évolution ne serait pas prouvée](#), 2) [elle serait un dogme](#) non réfutable. Comme si l'idée d'évolution était une lubie, une simple hypothèse, que personne n'aurait pris le soin de vérifier depuis Darwin. Ce qui est loin d'être le cas⁵⁾.

Déjà, il faut préciser que l'idée d'évolution des espèces est déjà plus ancienne que Darwin, c'était déjà une idée largement répandue auparavant. L'apport de Darwin, ce fut la [sélection naturelle](#), qui apportait une explication, un mécanisme, par lequel cette évolution pouvait se produire (le hasard [contrairement aux affirmations créationnistes](#) n'étant pas une explication satisfaisante). Depuis, des centaines de milliers de biologistes ont travaillé [sur les mécanismes de l'évolution, l'ont testé, observé](#). Et pour certains, on fait évoluer la théorie initiale. C'est pour cela que le terme "Darwinisme" dans la bouche d'un biologiste ne désigne pas la théorie de l'évolution mais les mécanismes de sélection naturelle.

Parmi les noms les plus célèbres, citons :

- [WJean Baptiste Lamarck](#)
- [WTheodosius Dobjansky](#)
- [WErnst Mayr](#)
- [WGaylord Simpson](#)
- [WNiles Eldredge](#)
- [WStephen Jay Gould](#)
- [WMotoo Kimura](#)

- [W John Burdon Sanderson Haldane](#)
- [W Richard Dawkins](#)

Voir la [W Catégorie:Biologiste de l'évolution](#) sur wikipédia (non exhaustive évidemment) et [La théorie de l'évolution est un dogme](#), pour quelques apports à la théorie initiale de Darwin.

L'évolution c'est le hasard

Voir article détaillé [La théorie de l'évolution repose sur le hasard](#).

L'évolution c'est la loi du plus fort

Premièrement c'est faux, la sélection naturelle de Darwin implique que l'être le mieux adapté dispose d'un avantage qui sera transmis. Or être "le plus fort" n'est pas la seule forme d'adaptation : on peut être mieux avantagé par la coopération, par la simplification, par une meilleure tolérance aux conditions du milieu⁶⁾... d'ailleurs si la théorie disait cela, elle serait contredite par les animaux sociaux, ceux qui sont ont une forme qui se simplifie, etc... Les êtres humains, être social, améliorent leur conditions grâce à la coopération avec d'autres personnes. Même si la survie du plus apte était prise comme base de la morale, cela impliquerait de bien traiter les autres⁷⁾.

Deuxièmement, cette affirmation utilise l'aspect moral, comme sophisme de l'homme de paille, comme ce qui explique la façon dont les choses se déroulent, justifiait ce qu'elles devraient être. L'évolution, comme toute théorie scientifique, est descriptive. Elle raconte comment les choses SONT, pas comment elles devraient ETRE. La nature est très souvent cruelle, une compétition a lieu entre les espèces et très souvent entre les individus. Ça ne justifie en aucune façon de faire de même dans les sociétés humaines (d'ailleurs pour Darwin, le stade ultime de l'évolution était... la coopération). Décrire la nature et définir une morale sont 2 choses différentes.

Voir la page [La survie du plus apte justifie « la loi du plus fort »](#).

L'évolution mène au darwinisme social

Idée proche de l'argument de [La théorie de l'évolution est raciste](#), elle est souvent plus répandue, en raison de l'utilisation du terme *darwinisme*. Le [W darwinisme social](#) est, en simplifiant, un courant voulant que la loi du plus fort qui serait observé dans la nature devrait être appliqué dans les sociétés humaines. ce n'est en fait, pas du tout du Darwinisme. Darwin ne l'a ni théorisé, ni encouragé, ni même accepté. Sa position était à l'opposé, à savoir que la phase ultime de l'évolution était la coopération des individus.

Voir la page [L'évolution mène au darwinisme social](#).

L'évolution est controversée

Idée particulièrement répandue (ou entretenue ?) chez les créationnistes, un peu chez le grand public... mais pas du tout chez les scientifiques. Au vu des [innombrables preuves](#), personne dans le

milieu scientifique ne considère l'évolution autrement que comme un **fait**^{8) 9)} et ce, depuis la fin du 19e siècle¹⁰⁾.

Évidemment, comme toute [théorie scientifique](#), elle est considérée comme [perfectible](#) et donc sujet à amélioration. Ça ne veut pas dire que tout a été découvert, que rien n'a jamais été remis en question, loin de là. Mais on parle ici de la **théorie** de l'évolution, c-a-d l'explication de l'évolution, pas du phénomène en lui-même.

On peut toujours trouver quelques personnes qui expriment des doutes mais cela [concerne environ 0,1% des biologistes](#) (on n'est plus dans le [W consensus scientifique](#), c'est plutôt un **plébiscite**). De plus, ils se revendiquent de l'[Intelligent Design](#), et donc ne rejettent pas l'évolution mais y voient plutôt une intervention divine. Leurs objections étant [toujours motivés par des considérations religieuses](#) et [jamais basés sur des preuves](#), elle ne sont donc basés sur rien et jamais considérés sérieusement.

Un détail révélateur : pour un créationniste, quelqu'un qui "croit" à l'évolution est taxé d'"[évolutionniste](#)". En biologie, un évolutionniste, c'est quelqu'un qui étudie l'évolution. Quelqu'un qui y croit ? ça n'a même pas de nom.

Voir aussi

- [Darwin n'est pas celui qu'on croit](#) - idées reçues sur l'auteur de L'Origine des espèces, Patrick TORT, 2010, éditions lecavalierbleu.com
- [Understanding Evolution: 17 Misconceptions and Their Responses](#), Science-Based Life
- [Les idées reçues sur l'évolution](#), Plateforme pédagogique du Muséum national d'Histoire naturelle
- [Théorie de l'évolution : incompréhensions et résistances](#), encyclopedie-environnement.org, 2018
- [Évolution : Mythes et erreurs d'interprétation](#), Michael Le Page, New Scientist, sur charlatans.info

Références

1)

[Une idée reçue : L'évolution mène toujours au progrès](#), Marc-André Selosse et Bernard Godelle

2)

[Pour quelles raisons tous les primates ne sont-ils pas devenus des humains ?](#), trustmyscience.com, Thomas Boisson, 15 juillet 2019

3)

[Les évolutionnistes disent que l'homme descend du singe...](#), hominidés.com

4)

[Pourquoi il est faux de dire que l'homme descend du singe](#), Laurent Brasier, sciencesetavenir.fr (2015)

5)

[Mythe n°20 : Darwin est la seule autorité pour ce qui est de l'évolution](#)

6)

[La théorie de l'évolution c'est "les plus forts gagnent toujours" !](#)

7)

[Evolution and philosophy: Does evolution make might right?](#), Wilkins, John, 1997

8)

[Darwin n'est pas celui qu'on croit](#), idées reçues sur l'auteur de L'Origine des espèces, Patrick TORT,

Last
update:
2019/09/16 ce_que_n_est_pas_la_theorie_de_l_evolution https://evolution.frama.wiki/ce_que_n_est_pas_la_theorie_de_l_evolution?rev=1568621627
10:13

2010, p 161.

9)

La résistance au darwinisme : croyances et raisonnements, Gérald Bronner, *Revue française de sociologie* 2007/3 (Vol. 48), pages 587 à 607

10)

Et Lamarck créa Darwin - Ou la revanche de la girafe - Fabien Gruhier, Éd. Slatkine et Cie (2018) - ISBN : 2889440532 - *Quand Darwin renia Lamarck*

From:
<https://evolution.frama.wiki/> - **Evolution ou Création**

Permanent link:
https://evolution.frama.wiki/ce_que_n_est_pas_la_theorie_de_l_evolution?rev=1568621627

Last update: **2019/09/16 10:13**

